

## Beoordelaarseffecten/-valkuilen

Dit is een korte zelftest over beoordelaarseffecten en -valkuilen. Als je tijdens of na het maken van deze test behoefte voelt aan meer informatie, lees dan het document over beoordelaarseffecten/-valkuilen. Door je tijdens het beoordelen bewust te zijn van dit soort effecten en valkuilen, kun je proberen deze effecten/valkuilen te neutraliseren in je eigen beoordeling.



## Neutralisatie

Neutraliseren doe je door jouw kwaliteiten, jouw ervaring en kennis of procedures in te zetten en bovenal door jouw eigen bewustzijn van het feit dat je 'net een mens bent'.

### Vraag 1

Wat is een voorbeeld van een self-fulfilling prophecy?

- 'Die allochtone leerling kan nooit goed zijn in Nederlands.'
- 'Die leerling doet het altijd goed in de klas, dus zal nu deze toets ook wel goed gemaakt hebben.'
- 'De kandidaat is netjes gekleed en heeft de STERKscan op A3 uitgeprint, dan zal ze wel goed voorbereid zijn en haar CGI halen.'
- Alle bovengenoemde opties.

### Vraag 2

'Het verslag is netjes ingebonden en voorzien van aantrekkelijke plaatjes, dus de kandidaat zal wel goed hebben nagedacht over de inhoud.' – Waar is dit een voorbeeld van?

- Net-als-ik: De beoordelaar baseert de beoordeling op overeenkomsten tussen de kandidaat en zichzelf.
- Totaalindruk: De beoordelaar baseert de beoordeling van deelaspecten op de totaalindruk van de kandidaat.
- Productkenmerken: De beoordelaar weegt uiterlijke kenmerken mee bij de inhoudelijke beoordeling.
- Geen van de bovenstaande antwoorden.

### Vraag 3

Als je naar deze afbeelding kijkt zie verschillende (lachende) gezichten. Wat is cruciaal voor een beoordelaar om te kunnen beoordelen of iemand lacht of niet?

.....

Glimlacht ze?



#### Vraag 4

‘Na een ontzettend goede kandidaat volgt een gemiddelde kandidaat. De beoordelaar beoordeelt deze kandidaat lager dan dat hij eerder een gemiddelde kandidaat beoordeelde.’ Waar is dit een voorbeeld van?

- a. Sequentie-effect
- b. Verschil in strengheid
- c. Self-fulfilling prophecy
- d. Alle bovengenoemde antwoorden zijn goed.

#### Vraag 5

De volgende tekst komt uit een nieuwsartikel van een school die zich niet aan de regels van het schoolexamen hield.

***De schoolleiding en docenten van VMBO Maastricht hielden zich niet aan de regels voor school- en eindexamens, concludeert de Inspectie van het Onderwijs in een eerste rapport over de examenproblemen bij de school.***

Het gaat om tekortkomingen bij het zelf vastgestelde Programma van Toetsing en Afsluiting en de regels uit het examenreglement. Ook de regels uit het wettelijke Eindexamenbesluit werden niet gevolgd.

"Er ontbraken duizenden onderdelen van het schoolexamen", staat in het [rapport](#). "Hierdoor had geen enkele van de 354 examenkandidaten het volledige schoolexamen afgerond voordat het centraal examen begon."

NU.nl

<https://www.nu.nl/binnenland/5495129/docenten-vmbo-maastricht-hielden-zich-niet-examenregels.html>



Dit is het gevolg van:

- a. Verschil in strengheid
- b. Cumulatie van coulance
- c. Statuseffect
- d. Sequentie-effect

Antwoorden : 1. D – 2. C – 3. Beoordelingsstandaard – 4. A – 5. B